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The normal way of modeling crises in economics is to assume a uniform shock on all sectors. The story is simple enough, imagine we have halloumi and lountza in Cyprus, an economic shock usually assumes that the producers of those goods have suffered In production capabilities, and this leads them to produce half the amount of goods. So now there is the same amount of money chasing fewer goods in the economy. This is usually a recipe for inflation, prices go up or if consumers are patient, they can simply save their money, preventing the inflation from occurring.

But this COVID-19 crisis is different; the shock to the economy is not to stop production capacity of all sectors but only of some. So maybe we can still make halloumi but not lountza. This kind of shock is very different because while earlier, the result was more demand than supply, in this situation, a very different result can occur. Clearly, if the demands of the two goods are independent, then a shock to one won’t affect the other but let us explore.

Suppose that halloumi and lountza are perfectly substitutable. So if we shut down lountza, the result is that people will switch to Halloumi, which will mean that there will be once again more demand for halloumi than there is halloumi. So if the two goods are substitutable, the effect on the economy is similar, prices of go up as since more money chasing fewer goods (note that here, the result could be eliminated entirely if we could produce the right amount of extra halloumi).

But now suppose that Halloumi and Lountza are complementary. In this case people only buy one if they will buy it with the other. What happens here if we shut down the production of Lountza? Well here, it seems clear that a collapse of half the economy, will lead to a collapse of the whole economy. In other words, reducing supply in one market reduces the demand in another. In other words, shutting down 10% of the economy may result in a collapse of the whole economy.

There is only one way to ensure that these kinds of effects don’t dominate. The focus of everyone should be to ensure that shutting down one part of the economy, does not shut down another. Increasing the independence between the components takes many forms: between sectors, between products, and between regions.

Ο συνήθης τρόπος μοντελοποίησης κρίσεων στα οικονομικά είναι να υποθέσουμε ένα ομοιόμορφο πλήγμα σε όλους τους τομείς. Η ιστορία είναι αρκετά απλή, φανταστείτε ότι έχουμε χαλούμι και λούντζα στην Κύπρο, ένα οικονομικό σοκ υποθέτει συνήθως ότι οι παραγωγοί αυτών των αγαθών έχουν υποστεί τις ικανότητες παραγωγής και αυτό τους οδηγεί να παράγουν το ήμισυ της ποσότητας των αγαθών. Έτσι τώρα υπάρχει το ίδιο ποσό χρημάτων που κυνηγάει λιγότερα αγαθά στην οικονομία. Αυτό είναι συνήθως μια συνταγή για τον πληθωρισμό, οι τιμές ανεβαίνουν ή εάν οι καταναλωτές είναι υπομονετικοί, μπορούν απλά να εξοικονομήσουν χρήματά τους, εμποδίζοντας τον πληθωρισμό να συμβεί.

Αλλά αυτή η κρίση του COVID-19 είναι διαφορετική. το σοκ προς την οικονομία δεν είναι να σταματήσει η παραγωγική ικανότητα όλων των τομέων, αλλά μόνο μερικών. Έτσι ίσως μπορούμε ακόμα να κάνουμε χαλούμι αλλά όχι Lountza. Αυτό το είδος σοκ είναι πολύ διαφορετικό επειδή, ενώ νωρίτερα, το αποτέλεσμα ήταν περισσότερο ζήτηση από την προσφορά, σε αυτή την περίπτωση, μπορεί να προκύψει ένα πολύ διαφορετικό αποτέλεσμα. Σαφώς, εάν οι απαιτήσεις των δύο αγαθών είναι ανεξάρτητες, τότε ένα σοκ σε κάποιον δεν θα επηρεάσει το άλλο, αλλά ας εξερευνήσουμε.

Ας υποθέσουμε ότι το χαλούμι και η λούντζα είναι τέλεια υποκατάστατα. Έτσι, αν κλείσουμε τη Λούντζα, το αποτέλεσμα είναι ότι οι άνθρωποι θα μεταβούν στο Χαλούμι, πράγμα που σημαίνει ότι θα υπάρξει για άλλη μια φορά περισσότερη ζήτηση για χαλούμι από ό, τι υπάρχει χαλούμι. Έτσι, αν τα δύο αγαθά είναι υποκατάστατα, οι επιπτώσεις στην οικονομία είναι παρόμοιες, οι τιμές αυξάνονται, καθώς περισσότερα χρήματα κυνηγούν λιγότερα αγαθά (σημειώστε ότι εδώ το αποτέλεσμα θα μπορούσε να εξαλειφθεί εντελώς αν μπορούσαμε να παράγουμε το σωστό ποσό επιπλέον χαλούμι).

Αλλά τώρα υποθέστε ότι ο Χαλούμι και η Λούντζα είναι συμπληρωματικοί. Σε αυτή την περίπτωση οι άνθρωποι αγοράζουν μόνο ένα εάν το αγοράζουν με το άλλο. Τι συμβαίνει εδώ αν κλείσουμε την παραγωγή της λούντζα; Λοιπόν εδώ, φαίνεται σαφές ότι η κατάρρευση της μισής οικονομίας θα οδηγήσει σε κατάρρευση ολόκληρης της οικονομίας. Με άλλα λόγια, η μείωση της προσφοράς σε μια αγορά μειώνει τη ζήτηση σε μια άλλη αγορά. Για παράδειγμα, η κατά 10% διακοπή της οικονομίας θα μπορούσε να οδηγήσει στην κατάρρευση ολόκληρης της οικονομίας.

Υπάρχει μόνο ένας τρόπος να διασφαλιστεί ότι αυτά τα είδη αποτελεσμάτων δεν κυριαρχούν. Το επίκεντρο όλων θα πρέπει να είναι να διασφαλιστεί ότι η παύση ενός μέρους της οικονομίας, δεν κλείνει άλλο. Η αύξηση της ανεξαρτησίας μεταξύ των συνιστωσών έχει πολλές μορφές: μεταξύ τομέων, μεταξύ προϊόντων και μεταξύ περιφερειών.